

Sobótka 4 maja 2020 r.

Ryszard Saltarski
Radny Rady Miejskiej
w Sobótce

Mirosław Jarosz
Burmistrz Miasta i Gminy
Sobótka

Za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy
w Sobótce

INTERPELACJA

Na podstawie art. 24, pkt. 3 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506) zwracam się z interpelacją dotyczącą istotnej dla mieszkańców Gminy Sobótka sprawy, tj. kosztów robót dodatkowych na zadaniu pn. „Racjonalizacja gospodarki wodno-ściekowej w Sobótce”. Proszę o jasne i rzeczowe odpowiedzi na pytania, na które nie otrzymałem odpowiedzi na ostatniej sesji Rady Miejskiej.

W projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie zmiany w budżecie gminy Sobótka na 2020 rok w uzasadnieniu zwiększenia o 500.000 zł kwoty na zadanie pn. „Racjonalizacja gospodarki wodno-ściekowej w Sobótce” mówi się o wymianie odcinków kanalizacji deszczowej w ul. Ślężnej, ul. Turystycznej i ul. Słonecznej.

W następnym projekcie uchwały dotyczącej tego samego zadania, omawianej na komisji budżetowej w kwietniu 2020 r. wydatki zwiększa się kwotą do 650.000 zł. Potem, w projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany w budżecie gminy Sobótka na 2020 rok w uzasadnieniu nie ma już mowy o wymianie odcinków kanalizacji deszczowej na ul. Ślężnej, ul. Turystycznej i ul. Słonecznej ale nadal pozostaje kwota 650 000 zł.

W wyżej wspomnianym zadaniu w kolejnych projektach uchwał zakres robót dodatkowych zmalał natomiast wydatki zwiększono do poziomu 650 000 zł.

Dlaczego przed głosowaniem uchwały dot. zmiany budżetu na sesji Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 28.04.2020 r. nikt nie poinformował radnych, że w uzasadnieniu do niej nastąpiły zmiany, o których mowa powyżej?

Bezsprzecznie doszło tu do tego, że Rada Gminy uchwaliła uchwałę, której treść została zmieniona w stosunku do projektu, który omawiali Oni na komisjach i który przez te komisje został pozytywnie zaopiniowany. Rodzi się zatem pytanie czy takie działanie było zgodne z obowiązującymi przepisami i czy przedmiotowa uchwała jest zgodna z prawem? Proszę o ustosunkowanie się do tego faktu i przedstawienie opinii radcy prawnego, że taki tryb przegłosowania uchwały jest pozbawiony błędów formalno-prawnych.

Taka sytuacja i odpowiedzialność przed moimi wyborcami zmusza mnie do zadania następujących pytań o zadanie pn. „Racjonalizacja gospodarki wodno-ściekowej w Sobótce” i jego projekt, koszty, źródło i sposób finansowania oraz termin wykonania.

1. Proszę o wyjaśnienie jaki jest tak naprawdę zakres robót dodatkowych do wykonania i na jakich ulicach będą one jeszcze realizowane?
2. Proszę o przekazanie wszystkich kopii protokołów konieczności, protokołów z negocjacji oraz umów na roboty dodatkowe jeżeli takie zostały już podpisane.
3. Proszę o udzielenie informacji jaki zakres robót dodatkowych został już wykonany na ul. Ślężnej, ul. Turystycznej i ul. Słonecznej w Sobótce z podaniem terminu ich wykonania, wartości i przekazanie kopii umowy na ich realizację.
4. Proszę o udzielenie informacji z jakich środków budżetowych pochodziły środki, z których sfinansowano już wykonane roboty dodatkowe.

5. Czy w ramach umowy na zadanie pn. „Racjonalizacja gospodarki wodno-ściekowej w Sobótce” wykonane miały być nowe nawierzchnie asfaltowe na ul. Nowe Osiedle, ppłk Kabata i Zaulek Świdnicki? Jeżeli tak to kiedy roboty te zostaną wykonane?
6. Jaką nadwyżką budżetową dysponuje obecnie Gmina Sobótka, na co planuje ona przeznaczyć te środki oraz z czego ta nadwyżka wynika?
7. Jakie przepisy regulują kwestię wykorzystania nadwyżki budżetowej oraz kto i jak może tymi środkami dysponować?
8. Jakie są kompetencje Burmistrza a jakie Rady Gminy w kwestii wydatkowania środków pochodzących z nadwyżki budżetowej?
9. Wystarczy przejść się na ulice Nowe Osiedle, ppłk Kabata i Zaulek Świdnicki żeby zobaczyć, że wszystkie prace ziemne zostały już tam zakończone, a nawierzchnia przygotowana jest już do ułożenia nowej nawierzchni asfaltowej. Na pierwszy rzut oka widać tu, że roboty o których mowa w uzasadnieniu do uchwały „jeżeli miały być realizowane” to zostały już dawno wykonane.
 - Proszę zatem o odniesienie się do opinii, że wszystkie roboty o których mowa w uzasadnieniu do uchwały zostały już wykonane jakiś czas temu.
 - Jeżeli jest to prawdą to proszę o odpowiedź na pytanie kto podjął decyzję o realizacji tych robót?
 - Na jakiej podstawie została podjęta decyzja o realizacji tych robót pomimo braku zabezpieczonych środków budżetowych na ich wykonanie?
 - Na jakich zasadach firmy realizujące te roboty zgodziły się na ich wykonanie nie mając na ten zakres umowy, bo zakładamy, że umowy Burmistrz nie mógł podpisać przed uchwaleniem przesunięcia środków na ten cel na sesji Rady Miejskiej w Sobótce?
 - Dlaczego okłamuje się Radnych i mieszkańców naszej Gminy mówiąc, że roboty te będą dopiero realizowane, bo nie trzeba być fachowcem aby stwierdzić, że jest to nieprawdą.
 - Skoro z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka – Pani Ewa Fiedler-Łeńska stwierdziła na sesji, odnosząc się do mojego pytania, że radni byli na bieżąco informowani o tym, że w miarę postępu inwestycji cały czas pojawia się potrzeba wykonywania robót dodatkowych, to dlaczego nikt ich nie informował na bieżąco o kosztach tych robót? Zrobiono to dopiero na końcu inwestycji podając ostatecznie kwotę 650.000 zł.
10. Proszę o udzielenie jasnej i czytelnej dla wszystkich informacji jak powinna wyglądać procedura zlecenia robót dodatkowych zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych i regulaminem obowiązującym w Urzędzie Miasta i Gminy Sobótka.
11. Proszę o odniesienie się U M i G Sobótka do tego w jakim trybie zlecono i wykonano roboty dodatkowe przy realizacji zadania pn. „Racjonalizacja gospodarki wodno-ściekowej w Sobótce” w odniesieniu do procedur, o które zapytałem powyżej.
12. Zwracam się z prośbą o odczytanie mojej interpelacji na najbliższej sesji i udzielenie na powyższe pytania wyczerpującej odpowiedzi.

Z poważaniem
Ryszard Saltarski

Saltarski Ryszard

Do wiadomości:

1/ Biuro Rady Miejskiej w Sobótce

2/ a/a