

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE

z dnia 15 października 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zakładu Gospodarki
Komunalnej i Mieszkaniowej „Ślęza”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

Rada Miejska w Sobótce uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi wniesionej do Rady Miejskiej w dniu 23 września 2025 roku na działalność Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej „Ślęza”, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyjaśnieniami Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej „Ślęza” w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady Miejskiej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 23.09.2025 r. do Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęła skarga na działalność Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej „Śleża” polegającą na niewydaniu warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej znajdującej się w drodze położonej przy nieruchomości skarżącego, co w ocenie skarżącego wynika z błędnej interpretacji prawnej definicji przyłącza, którą to skarżący wywodzi z brzmienia art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który wskazuje, że przyłączem kanalizacyjnym jest odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej, jak również przytoczonego orzeczenia Sądu Najwyższego stanowiącego wyjaśnienie zapisu ustawy, który wskazuje, że przyłączem kanalizacyjnym w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków jest przewód łączący wewnętrzną instalację kanalizacyjną zakończoną studzienką w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, na odcinku od studzienki do sieci kanalizacyjnej. Ponadto skarżący zarzucił Zakładowi, że w sprawie wydania warunków przyłączenia lub odmowy wydania warunków przyłączenia nie są wydawane decyzje administracyjne w trybie ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Rada otrzymała wszystkie dokumenty i wyjaśnienia w tej sprawie od Dyrektora ZGKiM „Śleża” i skierowała sprawę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która w dniu 07.10.2025 r. po zapoznaniu się ze sprawą uznała skargę za bezzasadną.

Komisja podczas swojego posiedzenia uzyskała wyjaśnienia pracowników ZGKiM „Śleża” w zakresie stanu faktycznego związanego ze sprawą skarżącego oraz opinię radcy prawnego dotyczącą oceny prawnej na podstawie których uznała, że Zakład działał w granicach obowiązków wyznaczonych przez prawo.

Niemniej jednak Rada przyjęła ponad wszelką wątpliwość, że nie jest podmiotem uprawnionym przez ustawy, w tym w szczególności ustawę o samorządzie gminnym, do rozpatrywania potencjalnych skarg na działalność Zakładu w zakresie badania prawidłowości wydawanych warunków przyłączenia z przepisami obowiązującego prawa, w tym spełniania określonych warunków technicznych, które są konieczne dla możliwości wydania warunków przyłączenia i przyłączenia do sieci gminnej. Jak również Rada nie jest władna do rozstrzygania interpretacji treści i znaczenia przepisów prawnych oraz nakazania jednostkom gminnym do stosowania określonej interpretacji prawnej opartej na orzecznictwie sądowym. Rada przyjęła również, że bezskuteczne jest żądanie skarżącego do nakazania Zakładowi przy wydawaniu warunków lub odmowy wydania warunków

przyłączenia, stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym dotyczących formy decyzji administracyjnej, bowiem Rada nie ma takiego uprawnienia, a ponadto do spraw o wydanie warunków przyłączenia lub braku możliwości wydania warunków przyłączenia do sieci przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego się nie stosuje. Ponadto od wydanych warunków lub informacji o przyczynie odmowy wydania warunków przyłączenia stronie nie służy odwołanie do organu drugiej instancji w trybie KPA. Podobnie należy traktować treść art. 27e ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, gdzie stronie służy odwołanie wyłącznie od odmowy zawarcia umowy o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, które rozpatruje organ regulacyjny - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Mając na uwadze przedstawioną argumentację oraz ustalenia faktyczne i prawne Rada Miejska w Sobótce uznała sprawę za właściwie i kompletnie wyjaśnioną i postanowiła jak w uchwale.