

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE

z dnia 15 października 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy
Sobótka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

Rada Miejska w Sobótce uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi wniesionej do Rady Miejskiej w dniu 23 września 2025 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyjaśnieniami Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady Miejskiej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 23.09.2025 r. do Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka w sprawie braku podjęcia działań w zakresie nadzoru nad działalnością Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej „Ślęza”.

Rada uzyskała wyjaśnienia w tej sprawie od Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka oraz skierowała sprawę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która w dniu 07.10.2025 r. po zapoznaniu się ze sprawą uznała skargę za bezzasadną.

Komisja podczas swojego posiedzenia uzyskała wyjaśnienia pracowników ZGKiM „Ślęza” w zakresie stanu faktycznego związanego ze sprawą skarżącego oraz opinię radcy prawnego dotyczącą oceny prawnej na podstawie, których uznała, że Burmistrz nie był zobowiązany do podjęcia czynności związanych ze zgłoszonym przez skarżącego problemem dotyczącym niewydania przez Zakład warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej.

W wyniku przeprowadzonych czynności wyjaśniających ustalono, że skarżący pozostaje w błędnym przekonaniu, że warunki przyłączenia są wydawane w formie decyzji administracyjnej w trybie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego. Komisja ustaliła, że wniosek skarżącego nie powodował obowiązku wszczęcia postępowania administracyjnego, które zakończyłoby się wydaniem decyzji lub odmową wydania takiej decyzji. W przypadku wniosku o wydanie warunków przyłączenia znajdują zastosowanie wyłącznie przepisy ustawy z dnia 1 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sobótka, z których wynika, że na pisemny wniosek podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane wydać warunki przyłączenia do sieci albo uzasadnić odmowę ich wydania, i w tym zakresie nie stosuje uzupełniająco przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane przyłączyć do sieci nieruchomość osoby ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości do sieci, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług. Ustawa określa również uprawnienia Burmistrza w zakresie kontroli nad działalnością Zakładu.

Na tej podstawie ustalono, że Burmistrz nie może w drodze swoich uprawnień kontrolnych nakazać Dyrektorowi przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego wydawania decyzji w zakresie wydawania warunków przyłączenia, wydawania wytycznych w zakresie interpretacji prawnej definicji przyłącza wodociągowego lub przyłącza kanalizacyjnego, nakazania ponownego rozpoznania wniosku skarżącego i wydania w tym zakresie decyzji administracyjnej. Podobnie należy negatywnie ocenić żądanie,

aby Rada nakazała Burmistrzowi, aby ten zobowiązywał swoich pracowników do sporządzania notatek z rozmów telefonicznych, bowiem nie jest to czynność, która jest działaniem obligatoryjnym, a służyć może ewentualnie jako formalny środek dokumentowania ustaleń, podsumowań czy decyzji, mający na celu utrwalenie faktów i zabezpieczenie interesów organu w sytuacji, gdy urzędnik dojdzie do wniosku, że czynność w postaci rozmowy telefonicznej może stanowić dowód w postępowaniu administracyjnym. W tym przypadku skoro nie toczyło się żadne postępowanie przed Burmistrzem z wniosku skarżącego to sporządzenie notatki było w ocenie organu bezcelowe. Podobnie Rada Miejska nie widzi podstaw prawnych do nakazywania Burmistrzowi podjęcia czynności kontrolnych lub szkoleniowych w Urzędzie lub Zakładzie, bowiem w tym zakresie wyłączne prerogatywy posiada Burmistrz jako organ wykonawczy gminy oraz zwierzchnik wszystkich pracowników urzędu gminy. Podobnie Rada nie może również nałożyć na Burmistrza obowiązku, w trybie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu wody i zbiorowym odprowadzaniu ścieków do opracowania i publikacji wewnętrznych wytycznych zgodnych z orzecznictwem Sądu Najwyższego i zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz raportowania o stanie wydawanych warunków dla przyłączy do czasu usunięcia jakoby występujących nieprawidłowości.

Mając na uwadze przedstawioną argumentację oraz ustalenia faktyczne i prawne Rada Miejska w Sobótce uznała sprawę za właściwie i kompletnie wyjaśnioną i postanowiła jak w uchwale.