

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE**

z dnia maja 2026 r.

w sprawie skargi na radnego Rady Miejskiej w Sobótce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art.228 i 231 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska w Sobótce
uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Rada Miejska w Sobótce uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 27 kwietnia 2026 r. na sposób wykonywania mandatu przez radnego Szymona Pacholuka.

2. Rada Miejska w Sobótce stwierdza brak organu właściwego do rozpatrzenia skargi o której mowa w §1 ust. 1.

3. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Sobótce zawarte jest w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sobótce do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 27 kwietnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęła skarga na sposób wykonywania mandatu przez radnego Szymona Pacholuka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 4 maja 2026 r. przekazała ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej rozpoznania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 maja 2026 r. przeanalizowała skargę oraz dokonała analizy stanu prawnego przedmiotowej sprawy.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Właściwość organów do rozpatrywania skarg określona jest w przepisie art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 229 pkt 1 powołanej wyżej ustawy „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa.”

W zakresie podmiotowym regulowanej prawem skargi nie znajduje się radny, który nie jest organem władzy publicznej, lecz członkiem organu kolegiального. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Powyższy przepis ustawy statuuje tym samym zakaz ograniczania swobody radnego w wykonywaniu mandatu. Wobec powyższego, wskazać należy, iż zarówno w ustawie o samorządzie gminnym, jak i w innych ustawach regulujących kwestie związane z mandatem radnego tj. ustawie z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks Wyborczy brak jest przepisu, który zezwalałby na ograniczenie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

W orzecznictwie i doktrynie przyjęty jest pogląd, że mandat radnego jest mandatem wolnym. Oznacza to w szczególności, że radny reprezentuje całą wspólnotę samorządową. Za wyniki zgodnych z prawem działań wynikających z wykonywania mandatu radny ponosi przed wyborcami jedynie odpowiedzialność polityczną, która jest weryfikowana podczas wyborów do rady następnej kadencji (wyr. WSA z 22.08.2013 r., II SA/Ke 490/13). Ponadto żaden z przepisów prawa nie upoważnia Rady Gminy do stosowania środków dyscyplinujących w stosunku do radnego. Mandat radnego jest wolny od odpowiedzialności przed innymi radnymi, przewodniczącym rady czy przewodniczącym komisji (wyr. WSA z 09.03.2004 r., II SA/Kr 3167/03).

Po przeprowadzonej dyskusji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wyraziła opinię o stwierdzeniu braku kompetencji Rady Miejskiej w Sobótce do rozpatrzenia skargi, a także braku organu właściwego, do którego skarga mogłaby zostać przekazana.

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż nie jest możliwe rozpatrzenie przedmiotowej skargi przez Radę Miejską w Sobótce, ani przekazanie jej do rozpatrzenia właściwemu organowi. Rada Miejska w Sobótce nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład organu kolegiального, w związku z czym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.