

Uchwała Nr

Rady Miejskiej w Sobótce z dnia maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691)

Rada Miejska w Sobótce

uchwała, co następuje:

§1. 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej do Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 27 kwietnia 2026r. na działalność Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka w związku z ujawnioną korespondencją dotyczącą organizacji spotkań, wyjazdu oraz nieformalnych ustaleń w sprawach publicznych, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się złożoną skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady Miejskiej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 27 kwietnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęła skarga na działania Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka w związku ujawnioną korespondencją dotyczącą organizacji spotkań, wyjazdu oraz nieformalnych ustaleń w sprawach publicznych.

W dniu 4 maja 2026 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sobótce przekazała złożoną skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z wygaśnięciem mandatu Burmistrza wskutek odwołania w referendum gminnym, co spowodowało jednocześnie odwołanie Zastępcy Burmistrza (art. 28e ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym) w dniu 4 maja 2026 r. Przewodnicząca Rady wystosowała do osoby, której skarga dotyczy oficjalne pismo z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze w terminie 7 dni od daty jego otrzymania. Pomimo upływu wskazanego terminu wyjaśnień nie otrzymano.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 maja 2026 r. przeanalizowała przedmiot skargi, wysłuchała przedstawicieli Burmistrza oraz zapoznała się zebranymi w sprawie dowodami, a następnie przyjęła rekomendację o bezzasadności skargi. Podstawą takiej rekomendacji Komisji jest ustalenie, że zgodnie z informacją przekazaną przez pracownika Urzędu oraz mając na uwadze treść odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 11 maja 2026 r. nie ma w Urzędzie żadnego materiału dowodowego potwierdzającego wyjazd służbowy przedstawicieli Gminy Sobótka do kopalni bazaltu w Lubieniu, a tym samym brak jest dokumentów potwierdzających zasadność podniesionych w skardze zarzutów. Jednocześnie Komisja nie dysponuje innymi dowodami pozwalającymi na jednoznaczne ustalenie, że wskazany wyjazd miał miejsce lub doszło do nieprawidłowego wykorzystania środków publicznych. Komisja miała również ograniczoną możliwość przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego z uwagi na fakt, iż osoba, której dotyczy skarga nie pełni już funkcji Zastępcy Burmistrza, a uzyskanie jej wyjaśnień nie było możliwe. Wobec braku materiału dowodowego pozwalającego na potwierdzenie zarzutów zawartych w skardze Komisja zarekomendowała uznanie jej za bezzasadną.

Mając na uwadze przedstawione argumenty oraz ustalenia faktyczne i prawne Rada Miejska w Sobótce postanowiła jak w uchwale.